ベトナムの国際収支構造

石 川 幸

に比 大がある。 落 八月に切り下げを行ったが、 対ドルで九・三%切り下げた。 対中貿易赤字だが、 る。 |が続き切り下げ圧力が強まってい トナムは、二〇一一年三 べ過剰であるという構造的 通貨下落の背景には経常収支の赤字拡 経常収支赤字の 根本的 直 二〇一〇年二月 実勢レートの には投資が貯蓄 接的要因は大幅 月に通貨ドンを な要因がある。 たためで

定着する経常収支赤字

五億 外 した国であるタイの一一八億二、 あ 通 比 他 資 貨 る。 これは、 已投資 べると極めて小さい (金が自由に流入してこな 1 経 ナ 銀行融資などの資金 済危機の 七〇〇万ドルであり、 、ムは、 (負債)」 玉 [内金融市場が未発達により海 直 一接的な影響は 九 の一九九六年 九 七年に起 流 通貨危機が発生 かったためで 入を示す「そ 七〇〇万ドル は被らない きたアジア 。 の 金額 か は

転換したが、二〇〇二年からは赤字となりそ、ベトナムの経常収支は一九九九年に黒字に

出を上回るペースで拡大している。理由は貿易収支の赤字転換であり、輸入が輸の後赤字が続いている。二○○二年になった

ている。 中 以降赤字が継続している。 増 三・四倍に増加しているが、 の貿易赤字の八九・七%を占めてい 始 一一五億三、二〇〇万ドルに拡大し、 まり、 ・貿易赤字であり、 加となっており、 、トナムの輸入は二〇〇〇年以 二〇〇七年の輸出は二〇〇〇年比 二〇〇三年以降大幅 二〇〇九年の 貿易収支は二〇〇二年 輸入は 赤字の な増 四:二倍 赤字額は 主 加 降 を続 、トナム 因 増 は 加 対 0 で け が

五十五億ドルとなっ 取り六十四億ドルの八五・九%を占めてい 二〇〇六年に四十八億ドル、 上されている。 ベトナム人からの送金と海外からの援助 は移転収支の黒字である。 貿易収支赤字額をファイナンスしているの 海外ベトナム人からの送金は、 ており、 移転収支は、 移転 二〇〇七年は 収 支の受け 海外 が 計

に急増直接投資と証券投資が二〇〇七年

資統計 受入額は一 二〇〇七年には六十七億ドルと大幅に増加し 接投資は増加が顕著である。 の投資先として脚光を浴び、二〇〇六年以降直 国の投資リスクへの認識から「チャイナ+1」 た。ベトナムは、二○○七年のWTO加盟と中 た。その要因は、 一七五億四、 二一三億ドルとなっており、 一○億ドル~二○億ドル台で推移してきたが 加 拡 である。 資 大 (登録資本ベース)によると、 収 l 一○○六年一二○億ドル、 てい 支 ○○○万ドルの大幅黒字となっ は 直接投資は一九九七年以降、 た 直接投資と証券投資の大幅 0 が、 0 国際収支ベー ベトナムの直接投 0 年 \bigcirc 以 二〇〇七年 七 降 直接投資 年 黒

ている。 二〇七から二〇〇七年には八、四一〇に急増し 資収支が大幅な黒字となったため、 を受けて外国人投資家の口座数は二〇〇四年 を約束している。 後五年以内に外資一○○%の証券会社の参入 る。二〇〇七年一月のWTO加盟では、 七・二倍の六十二億四、三〇〇万ドルとなって 上されており、二〇〇七年には二〇〇五年比 証券投資 **|九九七年以降増加が続いており、二○○七年** ○二億六○○万ドルの大幅増となっている。 一億六○○万ドルの黒字となった。 経常収支の赤字拡大にも関わらず、 (対内) 証券市場の対外開放 は二〇〇五年に初めて計 総合収支は の流 投 Ó

乖離が大きいことが示されている。

継続する外貨準備減少と通貨下落

% 近 見舞われる中で国際収支は安定していた。 図った。二〇〇八年半ば以降、 アジアに伝染するという見方さえ現れた。 ら先行きへの危機感が高まった。 済成長を達成するなどマクロ イナス成長に陥る中でベトナムは五・三%の経 一○七億ドルあることを公表し、 フォーマンスを見せた AN5が為替レートの下落や外貨準備減少に 化に成功した。 価格が下落したことも相まって、 導入した。 政策金利を引き上げ、 ドンは非公式相場では二〇〇八年五月に 、トナムは、 [いインフレの高進と経常収支赤字の拡大か 減価が原因となって通貨危機が発生 五○○ドンに下落した。 タイ、マレーシアが二〇〇九年にマ また、 二〇〇八年上半期に年率で二 リーマン・ショック後はAS 中 ・銀総裁が外貨準備高が 与信伸び率の 経済面でも優れた そのため、 原油など国際商 不安の解消を インフレ沈 部には 抑 シン 制策 政 実 ド 府

年 0 準備の 対 第 ペドル か から二三〇 し、二〇〇九年以降にドンの 四 二〇〇八年 減少が続いていることである。 六、九六八と回復してい 半期 レート 四 ドンに低下 ら二〇〇九 の 億ドル前 (期中平均)は、 五、九六〇ド 第 四四 し、二〇〇九年 年 後で推 第 半 期 兀 の二六四 ン 移 二〇〇八 半 して 下 期 落 次には ドル 外貨 Ė ド 44 月 外

> 以降上昇に転じ、 が、 主要国の為替レートは二〇〇九年第二四 、トナムは対照的な展開となっ 九一億ドルとなっている。 二〇〇九 应 外貨準備も増 |月以 (降減少 他 加し始め 7 の A S E 七 戸 時 [半期 Ā

課題となる投資効率の改善

在 点からベトナムが通貨危機に陥 のタイに比べるとはるかに小さい。 貨準備に対する対外債務の比率は 赤字のファイナンスは直接投資が大きく、 ただし、 収支の赤字は継続しており、ドンの対ドル 超える水準となっている。 トは十一月時点で一八、九三二となってい 赤字が約一一・八%と通貨危機発生時のタイを 、トナムの二〇〇八年のGDP比の経常収支 最大の のところ小さいと考えられる。 通貨危機時のタイと異 課題は経常収支の赤字の拡大である。 二〇一〇年も経常 なり経 る 可 通貨危機時 こうした 能 性は現 常収 外 支

効率の して 資効 低く、 比率 ある程度の経常収支赤字は避けられ 導で経済開発を加速させているベトナムには、 貯蓄に比べ投資が過剰なことである。 木健教授によると、 ナ 、トナムの経常収支赤字の構造的 ムは いるのは、 率 Î C O 前 投資効率が の低さにも関わらず、 が R I 課題となってい 投資率が 低いことを示 入型 ベトナムの限界資 は A S E の 高 成 41 高 IAN諸 からであり、 小してい である。 成 ない。 長 玉 な要因は な実現 る。 一で最 (本算出 ベ 投 青 ŧ

> をあげ、 りバブルを引き起こすことがないように うした資金が不動産や株式など資産投資に 意味しており望ましいことだが、 収支の赤字のファイナンスが可能 は直接投資、 の罠に落ちる可能性は小さい。 化の罠」を指摘しておきたい。 罠に加え、 必要との は ベトナムが直面するリスクとして、 G な経済運営を行うことが求められる。 い資金であり、 券投資の急増は企業の資金調達 D トラン・ヴァン・トゥ教授は、 「自由貿易の罠」、長期的には 世 P 界には過 が一、○○○ドルを超え中心国となった その克服 重要な指摘をしている。 外貨流動性 間接投資、 通貨危機前のタイのようにこ 剰流動性が存 のために新たなドイモイが 危機という「金融 銀行融資 在している。 中 現状では、 能 L この二つの 逃げ であ の形 かし、 力の拡 心 中期的に 人当たり 国 で経常 足 [の罠 大を 0 自 速 証 ح 在 口 か 由

改善により直接投資受入れを進 輸 争力の強化、 改善を進め、 許認可など行政効率化 んで慎重な国際収支管理を行うべきであ 、材育成による生産性の向上、 アジア通貨危機、 構造的な経常収支赤字構造を改革するには 出 策 0 0 増加を図っていくとともに投資環境 実施が必要であ とくに裾 業構造 世界金融危機 の高 野 はどにより投資効率の 産業 度化による産業競 0 物流の効率化、 めるなど堅実 育 の教 成 心により、 訓を学

(石川幸一 アジア研究所教授)